

T. D. n° 6

Tests de comparaison de moyennes

Correction

Exercice 1. Gaz nocif. D'après l'examen de Janvier 2006.

1. a. Lorsque nous nous intéressons au changement d'une statistique μ dans une seule direction, nous optons pour un test *unilatéral*.
Les deux hypothèses sont les suivantes si nous nous intéressons à un changement du côté droit :

$$\mathcal{H}_0 : \mu = \mu_0 \quad (\leq) \quad \text{contre} \quad \mathcal{H}_1 : \mu > \mu_0.$$

Il s'agit d'un test unilatéral à droite.

Comme l'écart-type de la population est connu, $\sigma = 10$, nous utilisons la loi normale.

La zone de rejet est $[1, 64; +\infty]$ puisque $\mathbb{P}[U > 1, 64] = 0, 95$.

La valeur de la réalisation de la statistique du test est

$$\sqrt{n} \times \frac{\hat{\mu} - \mu_0}{\sigma}.$$

Ici l'application numérique donne

$$\sqrt{10} \times \frac{48 - 50}{10} \simeq -0, 63 < 1, 64.$$

Le test n'est donc pas significatif au seuil $\alpha = 5 \%$.

Nous concluons, avec un risque de 5%, que la moyenne μ est inférieure ou égale à 50.

- b. Au risque de $\alpha = 1 \%$, la zone de rejet devient $[2, 33; +\infty]$ puisque $\mathbb{P}[U > 2, 33] = 0, 99$.

Comme $-0, 63 < 2, 33$, le test n'est donc pas non plus significatif au seuil $\alpha = 1 \%$.

Nous concluons, avec un risque de 1%, que la moyenne μ est inférieure ou égale à 50.

Au risque de $\alpha = 10 \%$, la zone de rejet devient $[1, 28; +\infty]$ puisque $\mathbb{P}[U > 1, 28] = 0, 90$.

Comme $-0, 63 < 1, 28$, le test n'est donc pas non plus significatif au seuil $\alpha = 10 \%$.

Nous concluons, avec un risque de 10%, que la moyenne μ est inférieure ou égale à 50.

2. Lorsque nous nous intéressons au changement d'une statistique μ dans une seule direction, nous optons pour un test *unilatéral*.

Les deux hypothèses sont les suivantes si nous nous intéressons à un changement du côté droit :

$$\mathcal{H}_0 : \mu = \mu_0 \quad (\leq) \quad \text{contre} \quad \mathcal{H}_1 : \mu > \mu_0.$$

Il s'agit d'un test unilatéral à droite.

Comme l'écart-type σ de la population est inconnu nous utilisons la loi de Student à $200-1=199$ degrés de liberté.

La zone de rejet est $[1,65; +\infty]$ puisque $\mathbb{P}[T > 1,65] = 0,95$.

La valeur de la réalisation de la statistique du test est

$$\sqrt{n} \times \frac{\hat{\mu} - \mu_0}{s_c}.$$

Ici l'application numérique donne

$$\sqrt{200} \times \frac{51 - 50}{10} \simeq 1,41 < 1,64.$$

Le test n'est donc pas significatif au seuil $\alpha = 5\%$.

Nous concluons, avec un risque de 5%, que la moyenne μ est inférieure ou égale à 50.

Exercice 2. Pisciculture. D'après l'examen de Janvier 2006.

Calculons la moyenne et l'écart-type de la longueur des poissons des deux échantillons A et B.

$$\hat{\mu}_A = \frac{3780}{180} = 21,0 \quad s_A^2 = \frac{80000}{180} - 21,0^2 = 3,44 \quad s_{c_A}^2 = \frac{180}{179} \left(\frac{80000}{180} - 21,0^2 \right) = 3,46$$

$$\hat{\mu}_B = \frac{2140}{100} = 21,4 \quad s_B^2 = \frac{46000}{100} - 21,4^2 = 2,04 \quad s_{c_A}^2 = \frac{100}{99} \left(\frac{46000}{100} - 21,4^2 \right) = 2,06.$$

Détaillons la règle de décision du test de l'hypothèse suivante :

$$\mathcal{H}_0 : \mu_A = \mu_B \quad \text{contre} \quad \mathcal{H}_1 : \mu_A \neq \mu_B.$$

Nous remarquons qu'il s'agit ici d'un test *bilatéral*.

Nous considérons la statistique suivante :

$$u = \frac{\widehat{\mu}_A - \widehat{\mu}_B}{\sqrt{\frac{s_{c_A}^2}{n_A} + \frac{s_{c_B}^2}{n_B}}} \quad (u \simeq -2,00).$$

Si l'hypothèse nulle \mathcal{H}_0 est vraie, alors u est la réalisation d'une variable aléatoire U dont la loi est sensiblement la loi normale centrée et réduite :

$$\mathcal{L}_{\mathcal{H}_0}(U) \approx \mathcal{N}(0,1).$$

Pour un niveau fixé $\alpha = 5\%$, les tables de la loi normale centrée et réduite nous fournissent une valeur critique $c_{\alpha/2} = 1,96$ telle que $\mathbb{P}[-c_{\alpha/2} \leq U \leq c_{\alpha/2}] = 1 - \alpha = 0,95$.

Alors nous décidons :

$$\begin{cases} \mathcal{H}_1 \text{ est vraie} & \text{si } u \leq -c_{\alpha/2} \text{ ou } c_{\alpha/2} \leq u & (-2,00 \leq -1,96 \text{ ou } 1,96 \leq -2,00) \\ \mathcal{H}_0 \text{ est vraie} & \text{si } -c_{\alpha/2} < u < c_{\alpha/2} & (-1,96 < -2,00 < 1,96). \end{cases}$$

La condition $[-2,00 \leq -1,96 \text{ ou } 1,96 \leq -2,00]$ est donc remplie puisque $-2,00 \leq -1,96$. Il en résulte que le test est significatif au seuil $\alpha = 5\%$. Nous rejetons donc l'hypothèse nulle \mathcal{H}_0 au niveau $\alpha = 5\%$ et nous décidons d'accepter l'hypothèse alternative \mathcal{H}_1 . Ainsi, une différence de régime alimentaire affecte significativement la croissance des poissons au seuil $\alpha = 5\%$.