

T. D. n° 5

Espaces préhilbertiens réels ou complexes.

Exercice 1 : Inspecteur des impôts, épreuve 2, 2007.

Notons \mathcal{E} le \mathbb{R} -espace vectoriel des fonctions numériques définies, continues, intégrables et de carrés intégrables sur¹ un intervalle $I \subset \mathbb{R}$.

$$\mathcal{E} = \left\{ f \in \mathcal{C}^0(I, \mathbb{R}) \mid \int_I |f(t)| dt < +\infty \text{ et } \int_I f(t)^2 dt < +\infty \right\}.$$

On notera \mathcal{E}^* , l'ensemble \mathcal{E} privé de la fonction identiquement nulle.

A – Produit scalaire

- Démontrer² que pour tout couple $(f, g) \in \mathcal{E} \times \mathcal{E}$ l'intégrale $\int_I |f(t)g(t)| dt$ est finie.

En déduire que l'application $\phi : (f, g) \rightarrow \int_I f(t)g(t) dt$ est définie sur $\mathcal{E} \times \mathcal{E}$.

- Démontrer que ϕ est bilinéaire, symétrique.
- Démontrer que pour tout $f \in \mathcal{E}$ on a $\phi(f, f) \geq 0$.
Démontrer que $\phi(f, f) = 0$ si et seulement si f est identiquement nulle.
- Soit $(f, g) \in \mathcal{E} \times \mathcal{E}$.
Montrer que $P : \lambda \in \mathbb{R} \mapsto P(\lambda) = \phi(\lambda f + g, \lambda f + g)$ est un trinôme.
Déterminer le signe de ce trinôme et en déduire que :

$$\phi(f, g)^2 \leq \phi(f, f)\phi(g, g).$$

Démontrer qu'il y a égalité si et seulement si f et g sont proportionnelles.

Prouver que :

$$\phi(f + g, f + g) \leq \left(\sqrt{\phi(f, f)} + \sqrt{\phi(g, g)} \right)^2.$$

B – Géométrie

Toutes les fonctions considérées sont des éléments de \mathcal{E} et pour alléger les notations on pose :

$$q(f) = \phi(f, f) \text{ et } \|f\| = \sqrt{q(f)} = \sqrt{\phi(f, f)}.$$

- Démontrer que :

$$\phi(f, g) = 0 \Leftrightarrow \|f + g\|^2 = \|f\|^2 + \|g\|^2.$$

On dit alors que f et g sont orthogonales.

¹Si I est un intervalle de borne inférieure a et de borne supérieure b on a $\int_I u(t) dt = \int_a^b u(t) dt$.

²**Indication** : on pourra utiliser la deuxième égalité remarquable.

2. Démontrer que :

$$\|f + g\|^2 + \|f - g\|^2 = 2(\|f\|^2 + \|g\|^2).$$

Que peut-on en déduire si f et g sont orthogonales ?

Quelle analogie avec la géométrie euclidienne du plan \mathbb{R}^2 peut-on faire ?

3. On suppose que $I = [0; 1]$ et on considère $f \in \mathcal{E}^*$ une fonction non constante. On considère le sous-espace vectoriel V engendré par f et la fonction \mathbf{I} définie par :

$$\forall t \in [0; 1] \quad \mathbf{I}(t) = 1.$$

Démontrer pour tout $g \in \mathcal{E} \setminus V$ il existe un unique couple de réels $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que :

$$\forall h \in V \quad \phi(g - \lambda f - \mu \mathbf{I}, h) = 0.$$

Déterminer λ et μ . On pose $\pi_V(g) = \lambda f + \mu \mathbf{I}$. En utilisant une analogie avec la géométrie euclidienne du plan, que peut-on dire de $\pi_V(g)$?

4. En utilisant les notations de la question précédente démontrer que pour toute $h \in V \setminus \{\pi_V(g)\}$ on a :

$$\|g - \pi_V(g)\| < \|g - h\|.$$

Exercice 2 : Inspecteur des impôts, épreuve 2, 2008.

On considère le \mathbb{C} -espace vectoriel $\mathbb{X} = \mathbb{C}^m$, $m \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$ et l'application $\phi : \mathbb{X} \times \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{C}$ définie par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{X} \times \mathbb{X} \quad \phi(x, y) = \sum_{i=1}^m x_i \bar{y}_i.$$

Rappel : inégalité de Hölder :

Pour tout couple $(a, b) \in \mathbb{X} \times \mathbb{X}$ et pour tout $p \in]1; +\infty[$ on a :

$$\left| \sum_{i=1}^m a_i b_i \right| \leq \left(\sum_{i=1}^m |a_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_{i=1}^m |b_i|^{\frac{p}{p-1}} \right)^{\frac{p-1}{p}}.$$

A – Étude de la norme définie par ϕ

1. Démontrer que ϕ est linéaire par rapport à la première variable.
2. Démontrer que pour tout $(x, y) \in \mathbb{X} \times \mathbb{X}$, $\phi(y, x) = \overline{\phi(x, y)}$.
3. Démontrer que pour tout $x \in \mathbb{X}$, $\phi(x, x) \in \mathbb{R}^+$ et que $\phi(x, x) = 0$ si et seulement si $x = 0$.

Pour tout $x \in \mathbb{X}$ on pose $N(x) = \sqrt{\phi(x, x)}$

4. Démontrer que

$$\begin{cases} \forall x \in \mathbb{X} & N(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0 \\ \forall (\lambda, x) \in \mathbb{C} \times \mathbb{X} & N(\lambda x) = |\lambda|N(x) \\ \forall (x, y) \in \mathbb{X} \times \mathbb{X} & N(x + y) \leq N(x) + N(y) \\ \forall (x, y) \in \mathbb{X} \times \mathbb{X} & N(x - y) \geq |N(x) - N(y)| \end{cases}$$

Pour tout $x \in \mathbb{X}$ on pose $N_\infty(x) = \sup_{i=1, \dots, m} |x_i|$ $N_1(x) = \sum_{i=1}^m |x_i|$

5. Démontrer que pour tout couple $(x, y) \in \mathbb{X} \times \mathbb{X}$

$$N_\infty(x - y) \leq N_1(x - y) \leq \sqrt{m}N(x - y)$$

et que

$$N(x - y) \leq \sqrt{m}N_\infty(x - y).$$

6. On considère une suite de cauchy [sic] $(x^{(k)})_{k \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{X} :

$$\forall \epsilon > 0 \quad \exists M \in \mathbb{N} \quad \forall k \geq l \geq M \quad \text{tel que} \quad N(x^{(k)} - x^{(l)}) \leq \epsilon.$$

Démontrer qu'il existe $x \in \mathbb{X}$ tel que $\lim_{k \rightarrow +\infty} N(x - x^{(k)}) = 0$.

B – Formes linéaires sur \mathbb{X}

L'ensemble \mathbb{X}^* des formes linéaires sur \mathbb{X} est l'ensemble des applications linéaires de \mathbb{X} dans \mathbb{C} . On définit également la boule unité de \mathcal{B}_1 et la sphère unité \mathcal{S}_1 :

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_1(\mathbb{X}) &= \{x \in \mathbb{X} \mid N(x) \leq 1\} \\ \mathcal{S}_1(\mathbb{X}) &= \{x \in \mathbb{X} \mid N(x) = 1\}. \end{aligned}$$

1. Démontrer que si (e_1, e_2, \dots, e_n) est la base canonique³ du \mathbb{C} -espace vectoriel \mathbb{X} alors

$$\mathcal{S}_1(\mathbb{X}) = \left\{ \sum_{i=1}^l \lambda_i e_i \mid (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{C}^m, \sum_{i=1}^m |\lambda_i|^2 = 1 \right\}$$

2. Démontrer que si $f \in \mathbb{X}^*$ alors il existe $K \in \mathbb{R}^{+*}$ tel que pour tout $x \in \mathcal{S}_1(\mathbb{X})$, $|f(x)| \leq K$.

Pour tout $x \in \mathbb{X}$ on pose $\|f\|_\infty = \sup_{x \in \mathcal{S}_1(\mathbb{X})} |f(x)|$

³ $e_i = \underbrace{(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)}_{i^{\text{e}} \text{ composante égale à } 1}$

3. Soit $f \in \mathbb{X}^*$.
Démontrer que si $x \neq 0$ il existe un unique couple $(\lambda, y) \in \mathbb{R}^{+*} \times \mathcal{S}_1$ tel que $f(x) = \lambda f(y)$.
En déduire que pour tout $x \in \mathbb{X}$, $|f(x)| \leq \|f\|_\infty \times N(x)$.
4. Démontrer que $f \in \mathbb{X}^*$ est continue en 0, puis en déduire que f est continue.
5. Démontrer que pour tout $y \in \mathbb{X}$ l'application f_y définie pour tout $x \in \mathbb{X}$ par $f_y(x) = \phi(x, y)$ est une forme linéaire sur \mathbb{X} .
6. Démontrer que si $f \in \mathbb{X}^*$, alors il existe un unique $y \in \mathbb{X}$ tel que pour tout $x \in \mathbb{X}$, $f(x) = \phi(x, y)$.

Exercice 3 : EN3S, 2007.

Soit \mathbf{E} l'espace vectoriel sur \mathbb{R} des applications de $]0; 1[$ dans \mathbb{R} continues et intégrables et \mathbf{F} l'ensemble des applications de $]0; 1[$ dans \mathbb{R} continues et dont le carré est intégrable sur $]0; 1[$.

1. Montrer que \mathbf{F} est un sous-espace vectoriel de \mathbf{E} .
2. Si g et h sont deux éléments de \mathbf{F} , on note

$$(g|h) = \int_0^1 g(t)h(t)dt.$$

Montrer que $(g|h)$ définit un produit scalaire sur \mathbf{F} .

3. Pour $g \in \mathbf{E}$, on définit pour tout $x \in]0; 1]$

$$G(x) = \ln(x) \int_0^x g(t)dt + \int_x^1 \ln(t)g(t)dt.$$

- a. Montrer que $G \in \mathcal{C}^2(]0; 1], \mathbb{R})$.
- b. Montrer que $\forall x \in]0; 1]$,

$$g(x) = xG''(x) + G'(x).$$

- c. Déterminer $G(1)$ et la limite en 0^+ de $xG'(x)$.
- d. Montrer qu'il existe $a \in \mathbb{R}^{+*}$ tel que

$$\forall x \in]0; 1], |G'(x)| \leq a/x.$$

- e. Montrer que $G \in \mathbf{F}$.
4. Soit U l'application de \mathbf{E} dans \mathbf{E} définie par $U(g) = G$ où g et G sont les deux fonctions définies en 3.
 - a. Montrer que U est linéaire. U est-elle injective, surjective ?
 - b. Montrer que pour toutes fonctions g et h de \mathbf{F} [sic], on a

$$(g|U(g)) \leq 0.$$

Dans quel cas a-t-on $(g|U(g)) = 0$?

- c. Montrer que si U a des valeurs propres, elles sont strictement négatives et que ses vecteurs propres appartiennent à \mathbf{F} .

Exercice 4 : D'après un Sujet blanc EN3S, 2009.

Soit E l'espace vectoriel sur \mathbb{R} des polynômes à coefficients réels en l'indéterminée X , et $\mathcal{B} = (1, X, X^2, \dots, X^n, \dots)$ la base canonique de E .

Nous notons E_n le sous-espace vectoriel de E formé des polynômes de degré inférieur ou égal à n et $\mathcal{B}_n = (1, X, X^2, \dots, X^n)$ la base canonique de E_n .

Nous notons également u l'endomorphisme de E qui à tout polynôme P appartenant à E associe le polynôme $Q = u(P)$ défini par :

$$Q(X) = (1 - X^2)P''(X) - 2XP'(X)$$

où P' et P'' désignent les dérivées première et seconde de P .

- a) (i) Déterminez $u(P)$ lorsque P est un polynôme constant.
(ii) Soit P un polynôme de degré $k \geq 1$. Déterminez le degré de $u(P)$. En déduire que pour $n \in \mathbb{N}$, E_n est stable par u .
- b) Nous noterons désormais u_n la restriction de u à E_n . Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit M_n la matrice représentative de u_n dans la base canonique \mathcal{B}_n .
- (i) Calculez $u(X^k)$ pour tout k dans \mathbb{N} .
(ii) Écrire M_0, M_1, M_2 et M_3 .
(iii) Montrez que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la matrice M_n est triangulaire supérieure. Déduisez-en les valeurs propres de u_n ainsi que les dimensions des sous-espaces propres associés. L'endomorphisme u_n est-il diagonalisable ?
- c) Nous munissons à présent E du produit scalaire $(\cdot|\cdot)$ suivant :

$$\forall P \in E, \forall Q \in E, \quad (P|Q) = \int_{-1}^1 P(x)Q(x)dx.$$

Vérifiez que $(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire E .

- d) Soient $P \in E_n$ un vecteur propre de u_n associé à la valeur propre λ , Q un élément quelconque de E_n . Montrez que la relation suivante est vérifiée :

$$\lambda(P|Q) = - \int_{-1}^1 (1 - x^2)P'(x)Q'(x)dx.$$

Déduisez-en que si $P \in E_n$ et $Q \in E_n$ sont deux vecteurs propres de u_n associés respectivement à deux valeurs propres distinctes λ et μ , nous avons nécessairement $(P|Q) = 0$.

- e) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, nous notons F_n le sous-espace orthogonal de E_n dans E_{n+1} pour le produit scalaire défini ci-dessus.
- (i) Quelle est la dimension de F_n ?

- (ii) Montrez que F_n est, pour tout les endomorphismes u_k ($k \geq n + 1$), le sous-espace propre associé à une valeur propre que vous préciserez
- (iii) Soit $(Q_0, Q_1, \dots, Q_n, \dots)$ une suite d'éléments non nuls de E . Montrez que les deux conditions A et B suivantes sont équivalentes
- (A) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, (Q_0, Q_1, \dots, Q_n) est une base de vecteurs propres de u_n .
- (B) La suite $(Q_0, Q_1, \dots, Q_n, \dots)$ vérifie les deux conditions suivantes :
- i. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, le degré de Q_n est égal à n .
 - ii. Pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $m \in \mathbb{N}$ tels que $m \neq n$, nous avons $(Q_n | Q_m) = 0$.