T. D. n° 6
Mesures répétées

Exercice 1. Pression sanguine

Une étude de la relation entre la dose d'un médicament augmentant la pression sanguine et l'augmentation moyenne observée de la pression sanguine diastolique a été menée de la manière suivante : douze lapins ont reçu, dans un ordre aléatoire, les six différentes doses du médicament, l'intervalle entre chacune de ces prises étant suffisamment important pour que le lapin ne soit plus sous l'effet de la dose précédente.

Lapin	Dose (j)					
i	0,1	0,3	0,5	1,0	1,5	3,0
1	21	21	23	35	36	48
2	19	24	27	36	36	46
3	12	25	27	26	33	40
4	9	17	18	27	34	39
5	7	10	19	25	31	38
6	18	26	26	29	39	44
7	9	12	17	22	33	40
8	20	20	30	30	38	41
9	18	18	27	31	42	49
10	8	12	11	24	26	31
11	18	22	25	32	38	38
12	17	23	26	28	34	35

Que conclure ?

Exercice 2. Organisation des rayons

Une étude expérimentale a été réalisée afin d'investiguer un éventuel effet d'une différence en matière de présentation sur un rayonnage d'un produit d'entretien ménager. Huit magasins ont été choisis au hasard et répartis, également au hasard, en deux groupes de quatre. Les ventes du produit d'entretien ménager ont été relevées simultanément dans chacun de ces huit magasins à quatre reprises.

Type de présentation	Magasin	Relevé			
		$k=1$	$k=2$	$k=3$	$k=4$
$j=1$	$i=1$	956	953	938	1049
	$i=2$	1008	1032	1025	1123
	$i=3$	350	352	338	438
	$i=4$	412	449	385	532
$j=2$	$i=1$	769	766	739	859
	$i=2$	880	875	860	915
	$i=3$	176	185	168	280
	$i=4$	209	223	217	301

Que conclure ?

Exercice 3. Incentive stimulus

On cherche l'effet de deux incentive stimulus sur la capacité d'un personne à résoudre deux problèmes de nature différente. Douze personnes ont été choisies au hasard et affectées en nombre égal à deux groupes. Chacun de ces groupes est associé à l'un des deux incentive stimulus. L'ordre dans lequel nous avons fait résoudre les problèmes aux sujets a été choisi au hasard pour chacun des sujets. Les scores reportés dans le tableau ci-dessous caractérisent la capacité du sujet à résoudre le problème auquel il était confronté ; plus le score est haut, plus le sujet a montré une capacité de résolution du problème élevée.

Incentive stimulus	Sujet	Type de problème	
		Abstrait $k=1$	Concret $k=2$
$j=1$	$i=1$	10	18
	$i=2$	14	19
	$i=3$	17	18
	$i=4$	8	12
	$i=5$	12	14
	$i=6$	15	20
$j=2$	$i=1$	16	25
	$i=2$	19	22
	$i=3$	22	27
	$i=4$	20	23
	$i=5$	24	29
	$i=6$	21	22

Que conclure ?

Exercice 4. Efficacité d'une calculatrice

Afin de tester l'efficacité de son nouveau modèle de calculatrice, une entreprise a choisi au hasard six ingénieurs familiers de l'utilisation à la fois de ce nouveau modèle et d'un modèle plus ancien. On leur a demandé à chacun de résoudre deux problèmes,

l'un de nature statistique et l'autre d'ingénierie, à l'aide des deux calculatrices. Le temps de résolution, exprimé en minutes, a été reporté dans le tableau ci-dessous.

		Problème statistique $j = 1$		Problème ingénierie $j = 2$	
	Sujet i	Nouveau modèle $k = 1$	Ancien modèle $k = 2$	Noveau modèle $k = 1$	Ancien modèle $k = 2$
1	Jones	3.1	7.5	2.5	5.1
2	Williams	3.8	8.1	2.8	5.3
3	Adams	3.0	7.6	2.0	4.9
4	Dixon	3.4	7.8	2.7	5.5
5	Erickson	3.3	6.9	2.5	5.4
6	Maynes	3.6	7.8	2.4	4.8

Que conclure ?